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Урок – клеточка педагогического процесса. В нем, как солнце в капле воды, отражаются все его стороны. Если не вся, то значительная часть педагогики концентрируется в уроке. Скаткин М.

Целью моей работы является исследование и обобщение современных методов и форм преподавания уроков для дальнейшего использования в педагогической работе.

Можно выдвинуть следующую гипотезу, если учитель правильно подберёт формы организации процесса обучения, то данный процесс должен стать интересным, полезным, ученики будут активными, способными самостоятельно решать поставленные перед ними задачи, повысится уровень обучения школьников.

На протяжении веков школа накопила достаточно большой опыт обучения детей. Многие педагоги исследовали формы обучения (И. М. Чередов,В. К. Дьяченко, Сластёнин и т. д.), таким образом, сложились различные точки

зрения на понятие, эффективность применения различных форм и методов процесса обучения. До сих пор нет единого мнения по данному вопросу. Ведутся поиски новых форм обучения и анализируются традиционные, с целью создания высокого уровня образования учащихся.
Лег­ко выделить три группы методов обучения - словесные, наглядные и практические.
Применяя словесные методы, учи­тель передает знания учащимся в форме монолога или диалога, ил­люстрирует свою речь наглядны­ми пособиями, но основным источ­ником знания, тем не менее, оста­ется слово.
При использовании наглядных методов ведущую роль в передаче знаний играет наблюдение учащих­ся. Именно из наблюдения и осо­знания наблюдаемого складывает­ся в данном случае деятельность школьников. Учитель главным об­разом направляет внимание уча­щихся, уточняет правильность их восприятия.
Практические методы предусма­тривают источником знаний ре­зультаты, полученные учащимися в процессе исследования, практиче­ской работы. Слово учителя также необходимо при организации дан­ного типа занятий: инструктаж, проверка результатов работ, по­мощь в подведении итогов, общее руководство ходом работы.
Разделение методов учебного процесса на активные и пассивные ни в коей мере неправомерно. В зависимости от возраста учащих­ся и содержания курса все они должны развивать знания и науч­ное мировоззрение.
Многими методистами рекомен­дуются следующие критерии выбо­ра методов обучения в соответст­вии с различными формами содер­жания урока.
При изучении объектов исполь­зуются возможности чувственного восприятия - рисунки, слайды, фо­тографии, модели, картографиче­ский материал.
При изучении процессов необхо­дима постановка экспериментов, кинофильмы, демонстрирующие динамику развития процесса, се­рии рисунков, так же отражающие поэтапность изменения ситуации.
При изучении единиц измерения основными методами должны слу­жить задания на оценку действия измеряемого фактора, либо зада­чи и задания на вычисление с ис­пользованием данных единиц из­мерения.
Методы, выбранные для прове­дения конкретного урока должны соответствовать степени подготов­ленности и самостоятельности уче­ников, то есть необходимо соот­ветствие их уровню познаватель­ной деятельности.
Уровень познавательной дея­тельности закладывается учителем на стадии подготовки урока и реа­лизуется путем постановки задач и вопросов в ходе занятия.
Выделяются:
Рецептивный уровень, характе­ризующийся монологом учителя и прослушиванием излагаемого тек­ста учащимися.
Репродуктивный уровень, ха­рактеризующийся наличием об­ратной связи со стороны учаще­гося, то есть организацией вопросно-ответной формы изложения ма­териала.
Эвристический уровень отлича­ется снижением активной роли учителя на уроке. При использова­нии данного метода тщательно про­думанные вопросы учителя, подво­дят учеников к пониманию того или иного фактора или процесса, изучаемого на уроке.
Исследовательский уровень определяется следующими условиями:
1. Учитель на уроке занят только контролем выполнения заданий, управлением процессом усвоения материала, текущим инструктажем.
2. Учащиеся самостоятельно вы­полняют задания, приводящие их к новому знакомству с материалом урока. С другой стороны, избыточ­ное разнообразие применяемых методов рассеивает восприятие учащихся и они теряют возмож­ность воспринимать логику изуча­емого материала.
Начинать урок рекомендуется с установки, активизирующей уча­щихся, готовящей их к познава­тельной деятельности. На этом этапе ученик должен внутренне подготовится к восприятию мате­риала, выполнению каких-либо за­даний.
Я начинаю урок с объяв­ления его темы, значения и места в курсе ОБЖ, фор­мы его проведения. Затем проверяю подготовленность ра­бочего места у учеников, в зависи­мости от формы урока и применя­емых методов провожу инструк­таж по условиям работы на данном уроке. Всегда помню, что изучение нового материала эф­фективно только тогда, когда учи­телю удается построить необходи­мые логические причинно-следст­венные связи, определяющие вну­треннюю структуру излагаемой на уроке темы. При этом новая ин­формация должна опираться на уже имеющиеся у учеников знания и умения. Хочется подчерк­нуть, что на восприятие материала, отношение к нему, оказывает вли­яние не только его "интересность" для учащегося. Эта характеристика вообще крайне субъективна. В пер­вую очередь на учащихся оказыва­ет стимулирующее влияние сама личность учителя, манера его речи, поведение, а часто - настроение и внешний вид.

**Основные формы преподавания уроков**

 **Фронтальная**
При фронтальной форме прове­дения урока занятие проводится со всем классом в полном его составе. Задания и материал не варьируют­ся. При фронтальных контрольных и практических работах применя­ются равнозначные по уровню слож­ности задания. Различные вариан­ты работ используются только для предотвращения списывания.
Основное и единственное преиму­щество фронтальной формы учеб­ного процесса заключается в том, что при данной форме урока значи­тельно облегчается работа учителя.
Основным недостатком фронталь­ной формы учебного процесса явля­ется то, что у учащихся, объединен­ных в данный класс, даже при отно­сительно одинаковых способностях (что само по себе - большая ред­кость), может значительно разли­чаться скорость восприятия матери­ала, темперамент и другие психоло­гические характеристики. В резуль­тате часть школьников не уложится в отведенное для работы время, а другая часть, выполнив задание зна­чительно раньше срока, начнет ис­кать для себя незапланированные развлечения, либо выполнять "ра­боту на заказ" для отстающих.
Фронтальная форма организации урока применима при изучении но­вого материала, проводимого мето­дом рассказа, лекции или беседы. Но и в этом случае желательно учиты­вать различную скорость восприя­тия учащихся.
В практике советской школы фронтальная форма применялась на­иболее часто, при этом ориентация была на наиболее типичный "сред­ний" уровень учащихся.
Следствиями данного подхода, сохранившегося и по сей день, являются:
1. Рост числа неуспевающих - уче­ников, которые в меру своих дефек­тов воспитания или недостатка спо­собностей не могут справиться с от­дельными, наиболее сложными ба­зовыми вопросами курса и в результате не могут воспринимать и пони­мать основанные на этой базе раз­делы. Помочь данной группе учащих­ся при фронтальной форме урока практически невозможно. В резуль­тате учитель вынужден либо прово­дить дополнительные занятия с неус­певающими школьниками, где в до­ступной для них форме и при более низком темпе дублировать изучав­шийся ранее материал, либо считать всю эту группу учащихся "браком" и кандидатами на второй год обуче­ния, что недопустимо по социаль­ным соображениям. Еще один метод сокрытия недостатков фронтальной формы обучения для данной группы учащихся укладывается в классичес­кой формуле неписаного школьно­го закона "Пишем три, читаем -два".
2. Резкое снижение заинтересо­ванности в предмете у учащихся, об­ладающих способностями выше среднего уровня. Им не интересно заниматься "по среднему", посколь­ку их возможности требуют более сложного и разнообразного матери­ала. Правда, у данной группы школь­ников всегда остается возможность самообразования, если учитель не в состоянии организовать для них ка­кие-либо кружки и факультативы.
 **Групповая**
Групповая форма учебного про­цесса подразумевает два различных варианта организации урока.
При первом варианте класс услов­но разделяется на группы по уров­ню возможностей и способностей школьников, и каждой из получив­шихся групп задания и материал предоставляются отдельно. В данном случае каждый учащийся работает с относительно посильной по уровню сложности информацией.
Второй вариант наиболее прием­лем при проведении практических работ. Он предусматривает деление класса на группы, включающие в себя учащихся различных уровней подго­товленности. Группы получают оди­наковые по сложности задания. За­дание одно для всей группы и его вы­полнение либо невыполнение зачи­тывается одинаково для всех членов группы. При подобной работе выпол­нение творческой части задания ло­жится, естественно, на наиболее спо­собных школьников, а отстающим, как правило, поручают техническую и оформительскую работу. Однако даже при механической обработке материала они оказываются в состо­янии, во-первых, хотя бы частично разобраться в подготовленной для них "лидерами" информации, и, во-вторых, получают необходимые на­выки в оформлении работ. Причем распределение ролей в группе про­исходит без участия учителя, что не­сет в себе и некоторый воспитатель­ный элемент: "лидером" оказывается не самый сильный и наглый, а наибо­лее талантливый ученик. Естествен­но, у учителя остается возможность (часто это просто необходимо) диф­ференцировать оценку для различ­ных участников группы.
 **Индивидуальная форма учебной работы**
Индивидуальная форма организа­ции учебного процесса предполагает точное дозирование объема и сложно­сти информации исходя из способно­стей, возможностей и подготовлен­ности каждого конкретного ученика. В результате данная форма работы является наиболее трудоемкой для учителя и, следовательно, практичес­ки не находит своего применения в практике общеобразовательной шко­лы. Действительно, при наполняемости класса свыше 15 человек органи­зовать индивидуальный подход к каж­дому школьнику в полном объеме не представляется возможным.
Однако эта форма учебной рабо­ты находит свое частичное выраже­ние в некоторых учетно-контрольных уроках, проводимых в виде заче­та, когда производится индивидуаль­ный опрос каждого ученика, а так же при проведении дополнительных занятий с отстающими. Так, я эту форму работы применяю на консультационных часах, когда ко мне приходят ученики и сдают пропущенный ими материал из-за тренировок в виде индивидуальных заданий ( например ответы в тетради на вопросы после параграфа или устные ответы на вопросы пройденных тем).
 **Основные методы работы с материалом курса ОБЖ**
Методы работы с учебным мате­риалом для удобства изложения и восприятия подразделены на пять крупных групп:

• речевые;

• наглядные;

• практические;

• контрольные;

 **Речевые методы** в основном могут быть использованы на таких уроках изу­чения нового материала, где основной задачей является освоение учащимися теоретических знаний. Это рассказ, лекция, беседа, доклад.
 **Наглядные методы** также использу­ются на уроках изучения нового мате­риала, где основной задачей является ос­воение учащимися теоретических зна­ний и предназначаются для зрительно­го восприятия информации школьника­ми. Применение этих методов улучшает понимание материала, позволяет его определенным образом систематизировать и структурировать. Это педагогический рисунок, эксперимен, применение технических средств обучения (ТСО)

 **Практические методы** ста­вят своей задачей обеспечение освоения учащимися навыков и умений, основан­ных на применении теоретических зна­ний. Кроме того методы данной груп­пы, ориентированные на изучение ново­го материала, развивают у школьников самостоятельность - практическая работа, самостоятельная работа.
 **Контрольные методы** применяют­ся как самостоятельные комплексы для организации учетно-контрольных уро­ков, так и как составляющие комбини­рованных уроков. Целью данной группы методов, как ясно из их названия, явля­ется выяснение уровня усвоения учебной информации учащимися.
 **Терминологический диктант**
Таблица 1**. Критерии выставления оценки за терминологический диктант**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество правильных ответов | Оценка |
| При 10 вопросах | При 15 вопросах |
| 10 | 14 15 | 5 |
| 89 | 10 13 | 4 |
| 57 | 79 | 3 |
| 3-4 | 3-6 | 2 |
| Менее | Менее | 1 |

 **Программированное обучение. Тесты**
**Вариант 1. Цифровой метод**
При использовании программи­рованного контроля в данном слу­чае учителя интересует только циф­ра - код ответа.
В карточке - задании, выдавае­мой учащемуся, имеются пронуме­рованные вопросы и тоже прону­мерованные тезисы-ответы. Уча­щимся предлагается подписав лис­точек, вычертить на нем следую­щую таблицу.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № вол роса | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | "К |
| № ответа |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |

Рис. 1. Рабочее поле программированного теста
Ученик должен заполнить строку ответов номерами тех тезисов, кото­рые они считают правильными от­ветами на заданный вопрос.
Так же правомерно выдать уча­щимся рисунок, элементы которого пронумерованы, а в виде вопросов предложить текстовые описания этих элементов, либо перечень их свойств. Причем в данном случае для разных вариантов номера на одном и том же рисунке могут быть отмече­ны цифрами различного цвета.
Метод применим для текущего контроля темы, итогового контро­ля крупных тем.
**Вариант 2. Графический метод.**
Так же как и в предыдущем вари­анте, учащемуся предлагается кар­точка-задание, несущая вопросы и тезисы-ответы. На своем подписан­ном листочке учащийся проводит линию и градуирует ее в масштабе 1 деление - 2 клетки. Важно, чтобы у всего класса был единый масштаб.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 1111111 |

**Рис. 2**. Рабочее поле графического контрольного теста
При данном способе контроля вопросы не нумеруются. Если уча­щийся считает, что тезис-ответ № 3 соответствует одному из вопро­сов, он отмечает его номер полу­кругом.
Если, по его мнению, тезису № 5 не соответствует ни один вопрос карточки, номер прочеркивается
Проверка работ осуществляет­ся карточкой-дешифратором, яв­ляющимся зеркальным отражени­ем правильно заполненного гра­фика.
Метод применим для итогового контроля крупных тем.
Также контрольная работа, экспресс-опрос, опрос, репродуктивное домашнее задание, конспект, реферат.
Можно выдвинуть следующую гипотезу, если учитель правильно подберёт формы организации процесса обучения, то данный процесс должен стать интересным, полезным, ученики будут активными, способными самостоятельно решать поставленные перед ними задачи, повысится уровень обучения школьников.