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Большое значение в повышении мотивации к обучению имеет использование методов активного обучения, приобретающих в последнее время особую актуальность. Эти методы позволяют организовать познавательную деятельность обучаемых таким образом, что учебный материал становится предметом активных мыслительных и практических действий каждого учащегося.

Активные методы обучения обеспечивают не только простое запоминание материала и формирование устойчивого внимания, но и развивают у обучающихся критическое мышление и умение самостоятельно добывать знания. Использование этих методов в образовательном процессе предполагает свободное высказывание мысли учеником, всестороннее рассмотрение проблемы, уважение мнения собеседника и постоянный выбор своего решения на основе полученных знаний и принятых во внимание рассуждений. В этой ситуации главной целью учителя-предметника становится формирование активной творческой личности учащихся. Систематически выполняя разнообразные задания, учащиеся постепенно преодолевают природную пассивность и активно включаются в учебный процесс.

Активно развивать познавательную деятельность учащихся помогает использование технологии развития критического мышления. На своих уроках литературы я использую приёмы данной технологии так.

Для развития умения воспринимать информацию возможно использование приемов **«Знаю – хочу узнать – узнал»**, **«Продвинутая лекция», «Зигзаг», «Дерево предсказаний».** Как правило, у школьников есть трудности восприятия информации и формулирования целей. Приемы «Знаю – Хочу узнать – Узнал», «Продвинутая лекция», «Зигзаг» и «Дерево предсказаний» помогают преодолеть эти трудности. **«Знаю – хочу узнать – узнал»** - это работа с таблицей. При изучении темы на стадии вызова учащиеся разбиваются на пары и заполняют 1 графу таблицы (что я знаю по теме: это могут быть какие-то ассоциации, конкретные исторические сведения, предположения). После обсуждения полученных результатов в классе учащиеся сами формулируют цели урока: что я хочу узнать? Для устранения пробелов в собственных знаниях и заполняют 2 графу. После изучения темы соотносят полученную информацию с той, что была у них в начале урока, учатся рефлектировать собственную мыслительную деятельность. Например, на уроке в 5-м классе по теме: **«Доуэль и Керн»** (По произведению А.Беляева «Голова профессора Доуэля») учащиеся самостоятельно формулировали цели урока, составляя и заполняя данную таблицу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Знаю** | **Хочу узнать** | **Узнал** |
| «Голова профессора Доуэля» - научная фантастика. | Особенности данного жанра. | Заполняется на стадии рефлексии. |
| Писатели-фантасты предупреждают человечество. | О чём предупреждают человечество писатели-фантасты? |
| Доуэль и Керн – врачи, известные учёные. | Кого можно назвать настоящим врачом?  Кому можно доверить научные открытия? |

**«Дерево предсказаний»** основан на следующем принципе: ствол – это тема урока, листочки – прогнозируемые цели, веточки - аргументы. Например, на уроке литературы в 5-м классе по теме: «**Наука и полёт фантазии»** (По произведению А. Конан Дойла «Затерянный мир») учащимся было предложено самостоятельно выдвинуть и сформулировать основные черты, характерные для научно-фантастического жанра. Выстраивая схему «Дерево предсказаний», учащиеся не только прогнозировали, но и записывали аргументы.

Не каждому дано быть поэтом. Но уловить внутренний ритм жизни, развить у ребенка внутренний слух поможет гармония поэзии. Приемы написания **стихотворений по алгоритму**: синквейна, хокку, диаманты - развивают поэтические способности учеников. **«Синквейн»** - самая легкая форма стихотворений по алгоритму. Дети всех возрастов с удовольствием сочиняют синквейны. Например, на уроке в 5-м классе по теме: **«Наука и полёт фантазии»** учащиеся проводят диалог с автором, в ходе которого доказывают, что Мелоун, действительно, обладает качествами характера, которые присущи героям приключенческой литературы. Итогом данной работы стало составление **синквейна**, отражающего характер главного героя. На этом же уроке в качестве домашней работы учащимся было предложено составить **творческое задание:** придумай и запиши творческое задание к данному научно-фантастическому произведению, начиная со слов: *составить, смоделировать, нарисовать…*

Важной способностью является умение прогнозировать. Использование приемов **«Верные – неверные утверждения»** и приемов **прогнозирования** поможет развить эту способность у детей и повысить мотивацию к изучению материала. Используя прием **«Верные – неверные утверждения»,** на стадии вызова учитель предлагает несколько утверждений по еще не изученной теме. Дети выбирают «верные» утверждения, полагаясь на собственный опыт или просто угадывая. В любом случае они настраиваются на изучение темы, выделяют ключевые моменты, а элемент соревнования позволяет удерживать внимание до конца урока. На стадии рефлексии возвращаемся к этому приему, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными. Например, на уроке в 5-м класса по теме: **«Каждый из нас в ответе перед будущим»** (по рассказу Рэя Брэдбери «И грянул гром») учащиеся составляли метоплан своего пребывания в будущем, используя имеющиеся на партах таблички с верными и неверными утверждениями.

**«Письмо по кругу»** предполагает групповую форму работы. Детям нужно не только поразмышлять на заданную тему, но и согласовывать свое мнение с членами группы. У каждого члена группы – тетрадь и ручка, каждый записывает несколько предложений на заданную тему, затем каждый передает тетрадь соседу, который должен продолжить его размышления, тетради передаются до тех пор, пока каждая тетрадь не вернется к своему хозяину. Например, на уроке в 5-м классе по теме: «**Наука и полёт фантазии»** учащимся было предложено поработать в группах и найти ответ на вопрос: «Как вы думаете, Затерянный мир это - фантазия автора, или всё-таки, с научной точки зрения, могла существовать такая земля?»

Технология критического мышления раскрывает творческие возможности учащихся, так как в процессе работы у детей участвуют все три канала восприятия: визуальный, аудиальный, кинестетический. На занятиях ученики воспринимают и интерпретируют информацию, изображают персонажей с помощью символов, составляют по схемам текст, проводят различные дискуссии, что способствует развитию универсальных учебных действий. Такой подход к преподаванию литературы помогает им приблизиться к тайнам слова, выводит на путь познания и обретения себя. Обстановка психологического комфорта мотивирует детей на высказывание личного мнения в процессе анализа произведения, порождает стремление к творчеству, развивает мыслительные навыки учащихся, необходимые не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и т.п.).

Использование приемов работы по РКМЧП создаёт в классе атмосферу, способствующую тому, чтобы дети без страха и с воодушевлением встречали возникающие проблемы и были способны их разрешить. Они (приёмы) делают процесс обучения интересным, что способствует повышению мотивации, росту познавательной активности. Работа в коллективе сверстников включает школьников в отношения взаимодействия и сотрудничества, в атмосферу товарищеской взаимопомощи, формирует лидерские качества и умение подчиняться, учит внимательному отношению к окружающим людям. Сочетание индивидуальных, групповых и парных форм работы позволяет развивать качества как «теоретика», так и экспериментатора, как проверяющего, так и проверяемого.

Кроме того, активизация познавательной деятельности учащихся может быть обеспечена с помощью следующих методов и приемов обучения: создание проблемных ситуаций на определенных этапах занятия, использование обучающих текстов, создание алгоритмов, проведение уроков в форме исследования и выполнение исследовательской работы на определённых этапах урока.

Применение методов проблемного обучения обеспечивает оптимальное сочетание самостоятельной поисковой деятельности учащихся с усвоением готовых выводов. Проблемное обучение направлено:

- на формирование познавательной самостоятельности учащихся;

- на развитие логического, критического, творческого мышления учащихся;

- на способность самостоятельно действовать в информационном, социальном пространстве.

Проблемно-поисковая работа на уроке – форма работы, где учитель сам формулирует проблему и проблемный вопрос. Учащимся предлагается самостоятельный поиск вариантов решения, после чего они совместно с педагогом выводят наиболее оптимальный.

**Приём, создающий проблемную ситуацию, - «Да» и «Нет».** Учитель формулирует и записывает три утверждения по теме урока, зачитывает первое, даёт учащимся 1-2 минуты для самостоятельного осмысления, после чего каждый участник дискуссии выбирает и показывает карточку, которая показывает согласие или несогласие с прозвучавшим утверждением. Когда все участники сделали свой выбор, педагог предлагает двум учащимся с противоположными мнениями привести аргументы в защиту своих позиций. Затем их высказывания могут дополнять другие ученики. Потом берётся следующее утверждение.

Например, на уроке в 6 классе по теме: **«Размышления о человеческой красоте» (По сказке В. Вересаева «Состязание»)** - учащимися было предложено три утверждения:

1. У разной эпохи своё представление о красоте.

2. Бывает злая красота, отталкивающая.

3. Каждый человек по-своему красив.

**Приём «да» и «нет»** расширяет представление учащихся о теме занятия, помогает им определить свою позицию в теме занятия.

Проблемную ситуацию может создать и следующий приём, используемый в предтекстовой подготовке или в опережающем домашнем задании. Например, перед изучением в 5 классе произведения А. Беляева «Голова профессора Доуэля» учащимся было дано задание: напишите эссе на тему:

«Может ли наука служить злу?»

«Каким должен быть настоящий учёный?»

«Будьте осторожны с наукой!»

«Учёные в ответе за будущее»

Проблемный вопрос на фазе рефлексии, заставляющий обучающихся выбрать определённую позицию, также способствует повышению мотивации.

Например, урок литературы по теме: **Жанр** **новеллы в зарубежной литературе. Проспер Мериме. Новелла «Маттео Фальконе». Характер как двигатель сюжета.** Перед учащимися был поставлен вопрос:

- Осуждаете ли вы поступок Маттео?

Предлагаю поднять сигнальные карточки:

1. Кто считает, что Маттео прав, и он не мог поступить иначе – поднимает синюю карточку.
2. Кто считает, что Фортунато не заслуживает такого жестокого наказания, кто на стороне мальчика – красную.

Теперь все, кто проголосовал за Фортунато и поднял красные карточки, составляют вопросы от имени Фортунато к своему отцу Маттео.

Те, кто поднял синие, - от имени отца к сыну.

Проводится спор-беседа.

**Вывод:** Кто же такой Маттео Фальконе: герой или убийца? Человек с огромной силой воли, железным характером, сумевший убить даже собственного сына, чтобы наказать предательство… или жестокий убийца, который, чтобы сохранить своё доброе имя, убил своего маленького сына?

Вопрос этот, наверное, навсегда останется открытым.

Д/з: Написать письменный ответ на вопрос: Почему же всё-таки автор назвал свою новеллу «Маттео Фальконе» - именем убийцы собственного сына?

В процессе исследования обучаемые задействует уровни мышления высшего порядка, так как при осмыслении и запоминании учебного материала используются приемы сравнения (нахождения сходства или различия в причинно-следственных отношениях), конкретизации (использование фактов, примеров, наблюдений), анализа и интерпретации имеющихся данных и выявление закономерностей.

Задачи учителя при такой деятельности сводятся к следующему:

- создать условия для самостоятельной исследовательской работы учащихся;

- вооружить учащихся методами и приемами творческой и исследовательской работы;

- предоставить учащимся время для осуществления всех фаз исследования (подготовка идеи; созревание идеи; проверка своей идеи, воплощенной в действительность).

Элементы исследования на определённых этапах уроках литературы. Тема урока: **Доуэль и Керн.** **(По произведению А.Беляева «Голова профессора Доуэля.»)** Задание:

Проведите исследовательскую работу и сравните двух героев.

- Что общего у главных героев?

На доске кластер:

Внешность

Черты характера

Отношение к людям

Отношение к науке

Учащимся предлагается сравнить учёных по заданным критериям.

Тема урока: **Каждый из нас в ответе перед будущим** (по рассказу Рэя Брэдбери **«И грянул** **гром**»). Исследовательская работа.

Представьте себе джунгли в Прошлом. Проведите исследовательскую работу по тексту, чтобы увидеть нашу планету 60 миллионов лет назад.

(Работа в группах. Используется приём «Зигзаг»)

I группа - краски, запахи джунглей;

II группа - растительность;

III группа - животный мир;

IV группа - звуки.

- Какими вы увидели джунгли? Видя красоту, нетронутую, первозданную, беззащитную, о чём, прежде всего, позаботились организаторы сафари? ( О мерах предосторожности.)

- Назовите их: антигравитационная тропа; обеззараженные скафандры; кислородные шлемы; пометка зверей краской;

- А зачем нужно быть такими осторожными? Какую теорию вывел Тревис?

**Обобщение:**

Если нарушить что-то в Прошлом, если уничтожить самое малое: помять траву, убить мышь, бабочку – это может привести к непоправимым последствиям в Будущем, т. к. изменится весь ход эволюции.

- Казалось бы, организаторы сафари предусмотрели все, чтобы как-то не повлиять на Прошлое и тем самым не изменить Будущее. Но все ли?

Тема урока: **Размышления о человеческой красоте.** (По сказке В. Вересаева «Состязание») Работая в группах, проведите исследование: Каким был путь поиска красоты Дважды-венчанным?

Исследование с использованием приёма «двухчастный дневник»

|  |  |
| --- | --- |
| Цитата | комментарии |
| «переходил из города в город, из деревни в деревню, с острова на остров»  «в теле была усталость, в душе отчаяние»  …………………………………………………………………… | Прошёл много стран  Путь нелёгок, очень устал, уже не надеялся найти  ……………………………………………………………………………… |

Вывод: путь был очень тяжёлым, Дважды-венчанный уже отчаялся, но потом нашёл то, что искал.

Важным моментом в организации проблемных подходов является систематическое и целенаправленное формирование, развитие и совершенствование у учащихся общеучебных интеллектуальных умений, определяющих результативность учебной деятельности. Формированию этого вида умений способствует алгоритмизация, развивающая последовательность, обоснованность суждений и выводов, но при этом учебные алгоритмы можно рассматривать только как рекомендации к их творческому применению. Только в этом случае использование алгоритмов может облегчить сотрудничество учащихся и учителя, повысить его результативность.

Таким образом, применение методов активного обучения в учебном процессе позволяет развивать у обучающихся содержательно-операционную сферу деятельности (владение умениями получения и переработки информации о ходе и результатах своего учения), познавательную самостоятельность, проявляющуюся в активных действиях самого учащегося по самопознанию и самоизменению учения.
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